

Échanges en ligne entre pairs, quels facteurs d'influence ?

Étude de cas : suivi de stages sur un dispositif numérique

Postnuke

Renáta Varga, Université Lille 3, France

Résumé : *Cet article interroge les facteurs qui influencent les échanges entre pairs sur un dispositif numérique collaboratif utilisé pour assurer le suivi de stages de fin d'année d'étudiants en Licence, Master Information Communication à l'université Lille 3. Dans un premier temps, l'analyse des deux outils les plus utilisés, la Boite à crier et le Journal de bord, permet de montrer les types d'échanges et leurs fonctions. Dans un second temps, l'évolution des usages sur les trois années d'expérimentation (2005-2007), mise en lien avec les paramètres qui ont changé d'une année sur l'autre, met en évidence le rôle du dispositif numérique et du groupe de stagiaires dans les échanges en ligne entre pairs.*

Mots-clés : *Dispositif numérique, Postnuke, usages, suivi de stages, échanges entre pairs, groupe, dynamique d'échanges, dynamique d'écriture, Boite à crier, Journal de Bord.*

Introduction

Cet article a pour objectif de questionner les facteurs qui influencent les échanges entre pairs sur un dispositif numérique collaboratif. Nous nous intéresserons plus spécifiquement à l'usage d'une plate-forme Postnuke, mise en place en 2005¹ pour assurer le suivi de stages de fin d'année d'étudiants en Licence, Master Information Communication à l'université Lille 3. Il s'agit d'une expérimentation prototypique dans la mesure où ce dispositif numérique n'est pas intégré au dispositif de formation : il est exploité par une seule enseignante, nous-même, par conséquent son usage n'entre pas dans l'évaluation du module stage. Les objectifs pédagogiques qui ont motivé la construction de ce dispositif numérique étaient premièrement la constitution d'une mémoire collective ainsi que l'optimisation et la structuration du suivi de stage. Deuxièmement, nous avons souhaité favoriser l'apprentissage collaboratif par l'accompagnement entre pairs et l'approfondissement du travail personnel pendant la période du stage. Au final, notre projet vise à modifier les modes d'accès aux savoirs des étudiants-stagiaires.

¹ Adresse du portail : <http://trg45.univ-lille1.fr/pcdai2>.

Le dispositif numérique Postnuke intègre des outils d'information, des outils de communication synchrone et asynchrone et des outils de production individuelle ou collective. Nous avons donc mis à disposition de nos étudiants un espace virtuel collectif pour leur permettre de s'informer sur les modalités du stage et de la soutenance, de communiquer avec la tutrice, d'accumuler des ressources numériques, de travailler en ligne et aussi d'entrer en contact avec les autres stagiaires (Varga, 2005 ; Varga 2006a ; Varga, 2006b). Ce projet pédagogique change fondamentalement les modalités d'accompagnement en vigueur dans l'UFR de référence où le suivi de stages est limité à des échanges mails ponctuels et exclusifs entre le tuteur et l'étudiant, qui peuvent s'accompagner, de façon exceptionnelle, d'échanges téléphoniques ou de rendez-vous en face à face.

C'est dans ce contexte particulier que nous proposons d'étudier ici les échanges entre pairs sur le dispositif numérique Postnuke pendant les trois années d'expérimentation. Nous montrerons dans un premier temps les types d'échanges à travers deux outils très largement utilisés par les étudiants : la Boite à crier et le Journal de bord, les plus représentatifs pour analyser les interactions sur ce dispositif. Dans un second temps, nous nous pencherons sur l'évolution de l'activité de la plate-forme entre 2005 et 2007 pour dégager, à travers les usages et les conditions d'usage, les paramètres qui influencent, dans ce contexte précis, les échanges en ligne entre pairs.

1. Échanges entre pairs

1.1. La « Boite à crier » : le « couteau suisse » multiusages

La « Boite à crier » (BAC) est destinée à la communication synchrone. Il s'agit d'un bloc apparaissant dans un cadre du portail Postnuke. Elle est simple à utiliser, très conviviale car elle intègre des émoticônes et toujours disponible : les messages s'affichent en temps réel et restent visibles quelle que soit l'activité réalisée par l'utilisateur connecté sur le portail. Cet outil a largement été adopté par les stagiaires lors des trois années d'expérimentation (cf. les tableaux 1, 2 et 3 ci-dessous). Il a été configuré pour permettre l'affichage des 50 derniers messages, ce qui rend possible son usage pour la communication asynchrone. Depuis 2006, les nouveaux messages appelés « cris » sont accompagnés d'un signal sonore et d'un message éphémère de couleur bleue : « Nouveau cri », pour attirer l'attention des membres connectés sur les nouveaux messages (Hoogstoel, 2007).

Le nombre de signes étant limité par message, les cris déposés sont très courts et respectent peu les règles de l'orthographe et de la ponctuation. Ainsi, les majuscules sont rarement utilisées, on peut observer de nombreuses erreurs orthographiques et les stagiaires utilisent

une large gamme d'abréviations empruntées au langage texto : slt (salut), pkoï (pourquoi), ke (que), ya (il y a), j/g (je), c (c'est / sais), + (plus), tte (toute), cmnt (comment), etc. Le vocabulaire est plutôt familier. Ces caractéristiques confèrent aux échanges un caractère vivant et suggèrent un lien de proximité entre les stagiaires².

La Boîte à crier ne permettant pas l'approfondissement des sujets abordés, la plupart des échanges se limitent à un ou à quelques tours de paroles. Il arrive cependant qu'un très long échange ait lieu, notamment pour résoudre un problème rencontré ou pour débattre d'une question. Ainsi, un échange intéressant s'est déroulé par exemple le 5 avril 2006 entre 3 stagiaires en M1 qui ont produit respectivement 28, 23 et 17 messages lors de l'interaction. L'échange a commencé par une question à propos de l'avancement d'un mémoire de master : « Alors Amélie, ton mémoire ? ». Il s'en est suivi un échange concernant le sujet, les difficultés rencontrées, l'état d'avancement ainsi que l'accompagnement. Cet échange s'est focalisé sur le problème épineux de la longueur. Au final, les stagiaires ne sont pas arrivés à un consensus, ils ont néanmoins réussi à apaiser la tension créée par le décalage ressenti entre l'objectif considéré comme trop difficile à atteindre (rédaction d'un mémoire) et la perception de leurs propres compétences et des moyens disponibles pour le réaliser dans le délai imposé. Il est intéressant qu'un objet pédagogiquement peu pertinent – longueur d'un mémoire-, a malgré tout permis aux étudiants de mobiliser leurs savoirs pour construire un raisonnement et a contribué à la construction des connaissances. Peu d'exemples relèvent cependant de ce type d'usage de la BAC qui, du fait des contraintes de longueur, ne s'y prête pas.

L'étude des messages déposés dans la BAC met en évidence la **pluralité des échanges** : échanges synchrones et asynchrones, interactions entre deux stagiaires, un groupe d'étudiants ou l'ensemble du groupe³. Les exemples suivants illustrent la diversité des types d'échanges en fonction du mode de communication et des acteurs qui y participent. Le premier exemple montre un échange asynchrone entre deux étudiants. Il s'agit d'une prise de contact qui permet d'aborder de façon très superficielle le lieu de stage, les horaires, la satisfaction personnelle et le sujet le plus récurrent : les conditions météorologiques. Dans le deuxième exemple, une stagiaire connectée seule sur la plate-forme interpelle l'ensemble du groupe en espérant obtenir ainsi plusieurs réponses. Enfin, le troisième exemple montre un échange synchrone entre trois stagiaires à propos d'un entretien d'admission en M1.

² Pour garder l'authenticité des exemples présentés dans cet article, nous avons décidé de ne pas corriger les erreurs d'orthographe.

³ Dans cet article, nous ne nous intéresserons pas aux échanges avec la tutrice.

hcous Salut Axelle ! je vois que tu t'éclates à Auchan ! Moi, tout roule, sauf le temps. C'est la Sibérie ici !
19 Mai 2005 @ 10:17

aper nous pour le temps, c'est pas terrible non plus !!! tout te plaît dans ton stage ? qu'est ce que tu fais vraiment ? et tes horaires (moi 9h/19h ...) !!! 20 Mai 2005 @ 09:49

Exemple 1

caug bonjour! je débute tout juste mon stage alors j'en profite pour passer sur la plateforme! en esperant que vos stages se passent bien... céline 07 Juin 2006 @ 14:04

Exemple 2

prif Slt Fouzia, alors ton entretien, sa s'est bien passé? 😊 30 Juin 2006 @ 10:14

alec coucou vous deux 😊 30 Juin 2006 @ 10:20

prif slt Amamdine sa va? 30 Juin 2006 @ 10:24

alec oui tout va bien c'est mon dernier jour 30 Juin 2006 @ 10:26

prif Moi il me reste 1semaine!!! 🤔 30 Juin 2006 @ 10:27

fbouc suis de retour ça va ? je pense que mon entretien s'est bien passé. 30 Juin 2006 @ 10:31

alec ils t'ont posé quoi comme genre de questions 30 Juin 2006 @ 10:33

prif Tu es passé avec qui? 30 Juin 2006 @ 10:35

fbouc ça a surtt porté sur stages, projet tutorés,pkoi j'avais choisi l'option et ce ke j'en attendais. ils ont été sympa
30 Juin 2006 @ 10:35

fbouc suis passée ac Bruno Raoul responsable du Master 30 Juin 2006 @ 10:35

prif Tu as choisi quoi comme Master??? 30 Juin 2006 @ 10:36

Exemple 3

D'après l'étude des messages déposés, la fonction principale de la Boite à crier semble être la création et le maintien des **liens socio-affectifs**. Ainsi, la plupart des cris témoignent d'une prise de contact ou d'une prise de congé, des échanges très ritualisés autour de la question « comment ça va ? ». jamais très approfondie. L'intérêt des stagiaires pour établir des liens socio-affectifs est très significatif - et contrairement aux résultats d'une enquête réalisée en 2005 lorsqu'ils ont exprimé une indifférence concernant la présence des pairs sur la plateforme -, de nombreux messages révèlent leur satisfaction des connexions simultanées (ex. 4) ou au contraire leur déception lorsqu'ils se trouvent seuls sur la plate-forme (ex. 5 à 8). Ces exemples montrent l'importance accordée à une coprésence virtuelle, visualisée grâce à l'outil « En ligne avec moi », permettant de voir en temps réel quels membres sont connectés sur le portail.

alec ça m'a fait plaisir de te parler gros bisou 21 Août 2006 @ 17:25

Exemple 4

aper mince, je vous ai loupé ... j'étais en formation !!! zut zut zut !!! 27 Juin 2005 @ 15:55

Exemple 5

mrrou bah moi ya personne qui me parle 11 Mai 2006 @ 20:15

Exemple 6

ftour c'est vide ces temps ci!! 🤔 04 Mai 2007 @ 12:10

Exemple 7

abwa Pourquoi suis-je toute seule, abandonnée de tous sur cette plateforme qui s'ennuie?? 06 Juin 2007 @ 14:50

ftour apparemment on se connecte tous mais pas au meme moment 🤔mauvaise synchro!! 😞
06 Juin 2007 @ 15:52

Exemple 8

En ce qui concerne les **contenus** abordés lors des échanges via la Boîte à crier, il s'agit essentiellement de sujets en lien avec la situation du stage ou de sujets extra-professionnels. De façon ponctuelle, les contraintes liées à la formation suivie sont également abordées.

- Stage : intérêt, déroulement du stage (ex. 1), rédaction du rapport de stage, demande de conseil (ex. 9), demande d'aide technique (ex. 10), demande de retour critique sur les productions (ex. 11), compliments ou critiques, difficultés rencontrées (ex. 12), etc.
- Formation suivie : devoirs, examens, mémoire de recherche, passage en Master, etc.
- Sujets extra-professionnels : les conditions météorologiques occupent une place prépondérante dans les échanges, ce qui n'est guère étonnant vu le temps très changeant dans le Nord de la France et ses conséquences sur le bien-être de chacun (ex. 1). Les échanges qui sortent du cadre du stage concernent également les vacances, les petits boulots, la famille, le shopping (en période de soldes notamment), les événements médiatiques (tels que la coupe du monde de foot, les élections), etc.

aall qqn à 1 contact à 20min lille?ils ont pas de contact direct ici j pass de boite vocale en boite vocale ca me gave 🤔 29 Mar 2006 @ 10:34

cbreh non, mais tu as regardé dans le 20minutes, il y a des numéros locaux... 29 Mar 2006 @ 10:36

aall c la fameuse boite vocal equi te renvoie sur une autre boite vocale! 29 Mar 2006 @ 10:38


cbreh ma pauvre...vive les relations presse ! 29 Mar 2006 @ 10:38

Exemple 9


alec comment fait-on pour lire le journal de bord des autres. J'aimerais pouvoir comparer ma réflexion?
02 Juin 2006 @ 20:51


mrrou salut amandine, clique sur annuaire des journaux 02 Juin 2006 @ 21:54

Exemple 10


alec Bonjour tout le monde je commence un journal de bord et j'aimerais avoir votre avis alors surtout n'hésitez pas!
 26 Mai 2006 @ 10:28


Exemple 11


prif Moi non +, j'ai pas envie de bosser surtout qd je dois parler English!!!  23 Juin 2006 @ 15:16

alec priscilla tu dois parler anglais?????  23 Juin 2006 @ 15:18


mrrou oh your god !! 23 Juin 2006 @ 15:19

prif Oui, il y a 1 gars qui arrête pas d'appeler en Anglais! Il n'y a que moi au bureau et sa à l'air important, il rappelle dans 1H! c tout ce que j'ai compris!SOS  23 Juin 2006 @ 15:20

fbouc lets talk in English everybody  23 Juin 2006 @ 15:21

prif De tte façon, il fallait bien q sa arrive 1 jour!!  23 Juin 2006 @ 15:21


alec ma pauvre, moi mon probleme c'est les gens qui parle le patois ch'ti c pire que l'anglais et pour les interview c pas top! 23 Juin 2006 @ 15:22

prif Je préfère le ch'ti à l'anglais!!  23 Juin 2006 @ 15:23


Exemple 12

Ce dernier exemple montre bien que les sujets sont rarement abordés de façon formelle et sérieuse, l'humour joue un rôle important pour désamorcer les tensions, pour motiver les pairs et même pour prendre du recul par rapport à ses propres difficultés.

Si l'on regarde la nature et **la fonction des messages**, nous pourrions rebaptiser cet outil « boîte à bavarder », « boîte à questionner », « boîte à appeler au secours », « boîte à consoler », « boîte à informer », etc. Parfois, il est réellement utilisé selon sa dénomination pour crier une souffrance, exprimer un mécontentement (ex. 14), pour s'indigner (ex. 13) ou pour partager une joie débordante (ex. 15). Les limites de cet outil ne lui permettent pas de jouer un rôle dans la construction de connaissances, c'est sa fonction psychoaffective et socioaffective qui a intéressé les stagiaires.

lgui encore un rdv de repoussé... y en a marre que les stagiaires passent toujours en dernier !!! 
05 Juin 2007 @ 09:16

Exemple 13

lgui est-ce une impression où tout le monde est de mauvaise humeur parce que les vacances tardent à arriver et qu'il fait pas beau ?  25 Juin 2007 @ 12:11

Exemple 14

aper ca fait du bien de se "lacher" par écrit !!! 24 Juin 2005 @ 10:13


Exemple 15

1.2. Fonction communication du Journal de bord

Le Journal de bord (JDB) est un blog destiné dans le dispositif pédagogique décrit à prendre des notes au jour le jour sur le déroulement du stage, à consigner les impressions et les difficultés rencontrées. L'outil intégré à la plate-forme Postnuke permet un affichage des pages par ordre chronologique pour chaque stagiaire. Tous les étudiants disposent donc d'un journal personnel qu'ils sont libres de tenir ou non. Les pages rédigées peuvent être publiées en mode privé ou public, ce qui revient à autoriser ou à interdire la lecture de ses propres pages ou de certaines d'entre elles à l'ensemble des stagiaires inscrits sur la plate-forme. Il s'agit donc d'un outil d'écriture ou de production personnelle et non pas d'un outil de communication. Le JDB permet cependant la rédaction de commentaires relatifs à chaque page. Cette fonction commentaire a largement été utilisée en 2006 lorsque les étudiants ont pris l'habitude de laisser de petits messages sur les pages de leurs pairs. Dans certains cas, un échange a été engagé entre l'auteur d'une page et un ou plusieurs stagiaires.

L'exemple 16 (ci-dessous) témoigne de ce type d'échange relevé dans l'outil JDB. Un étudiant présente le plan retravaillé de son rapport de stage (« nouveau plan » est le titre de sa page). Même s'il n'utilise pas de marque d'adresse directe, son intention d'échange est évidente ici. En effet, le contenu de la page (plan détaillé du RDS) témoigne du dialogisme sous-jacent. Il est évident que ce plan a été conçu en dehors de l'outil JDB, ce dernier n'est donc pas utilisé ici pour sa fonction heuristique, mais dans un but de communication : pour obtenir un retour sur ce contenu. D'autres indices discrets permettent également de déceler cette intention de communication : l'utilisation de l'émoticône, l'effet d'oralité ludique dans le titre « oyé oyé », la ponctuation (points d'exclamation répétés) et le commentaire méta-discursif de l'étudiant « enfin j'espère ». Cette page suscite un échange avec deux stagiaires qui dans les commentaires 1 et 3, encouragent l'étudiant et font part de leurs propres difficultés. Il s'agit ici d'un échange plutôt ritualisé pour maintenir les liens socio-affectifs. « Je vois que tu as bien avancé.... Je te dis bon courage.... bonnes vacances.. », « Bonnes fin de vac et bon courage.... ». Dans ces deux commentaires il s'agit moins de donner un conseil que de maintenir la communication et de solliciter un avis « Je mettrai également mon plan en ligne, tu pourras me dire ce que tu en penses !!! ». Seul le commentaire 4 témoigne d'une réelle remarque pédagogique, mais l'étudiante prend ses précautions «... quand même une remarque, je ne sais pas si elle est justifié ou non... ». Elle profite tout de même de l'occasion pour demander un conseil à son tour « ... j'ai déposé mon plan sur la plate-forme. J'aimerais beaucoup que tu me dises ce que tu en penses ».

Cet échange témoigne d'une amorce de modification des modes d'apprentissage. En effet, les étudiants sont habitués à un rapport hiérarchique avec l'enseignant : l'enseignant c'est « celui qui sait » et ils acceptent difficilement que l'accompagnement entre pairs entre dans le projet pédagogique. Lors des entretiens individuels en 2005 avec quelques stagiaires, les étudiants ont verbalisé qu'ils ne font pas confiance aux autres, sauf aux amis et aux majeurs de promotion, et qu'ils ne se sentent pas compétents pour donner des conseils à leurs pairs (Varga, 2006b). Il n'est donc pas étonnant que dans ce dernier exemple, l'étudiante prenne autant de précautions « ce n'est que mon très très humble avis » et s'empresse de se dévaloriser pour sauver la « face » de l'étudiant qui est pourtant à l'origine de la demande « voilà je chipote vraiment je sais surtout que moi mes titres sont loin d'être aussi bons que les tiens ». Malgré ces politesses, il y a une réelle démarche de conseil, l'accompagnement entre pairs qui est notre objectif est bien présent.

 **oyé oyé...nouveau plan !!!** mrou 23-Jul-2006
 Nouveau plan de mon rapport, et je pense que c'est le dernier, enfin j'espere !!

Remerciements
 Introduction

1ère partie : Présentation de l'EMM et de la SNCF

I.L'Etablissement de Maintenance du Matériel :

- a. Une structure jeune et éclatée géographiquement
- b. Sous la tutelle de plusieurs directions : régionale et du matériel
- c. La réponse à des objectifs pluridisciplinaires comme unique raison d'être
- d. Une place stratégique au cœur de l'Europe menacée par l'arrivée de la concurrence
- e. Le Projet d'Etablissement : la bible de référence

II. La SNCF :

- a. Quand la culture du résultat domine
- b. Une entreprise publique de service public
- c. Une société dynamique
- d. Une organisation rigoureuse
- e. L'innovation : nouveau fer de lance

2ème partie : Une expérience professionnelle enrichissante

I. Un environnement de travail stimulant

- a. Des journées de travail toujours aussi diversifiées les unes que les autres
- b. Des partenaires de travail à l'emploi du temps chargé mais disponibles

II. La conception du journal interne : EMM.COM n°38 :

- a. Un enjeu de taille malgré une faible fréquence de parution
- b. Pige et relationnel : tout un travail à intégrer en amont
- c. Une liberté d'action vivement appréciée
- d. Entre rédaction et créativité, la difficile question du choix
- e. La longue étape de la validation

III. L'inauguration du tour en fosse :

- a. Un outil ultra moderne, synonyme d'un véritable tour de force
- b. Un travail d'équipe rythmé par la pression

- c.Des difficultés de communication rapidement effacées
- d.La sécurité : notion phare au centre de nos décisions
- e.Une mobilisation conséquente à l'interne

3ème partie : réflexion sur le métier de chargé de com. et la communication

I.Le métier de chargé de communication :

- a.Chef d'orchestre du temps
- b.Chasseur d'infos
- c.Diplomate
- d.Orateur

II.Nouvelle vision de la communication :

- b.Véritable relais de la stratégie de l'entreprise
- c.Quelques difficultés à mobiliser certains corps de métier
- d.L'éternelle question sur la quantification des retombées de la communication

III.Bilan général sur le stage et ses apports (tant au niveau personnel que professionnel)

Commentaire 1. prif 23.07.06, 20 :22

Coucou c Priscilla,

Je vois q tu as bien avancé sur ton rapport de stage ! En tt cas ton plan est bien travaillé, sa se voit que tu n'as pas chômé !!

Moi je n'ai pas trop avancé mais je my mets à partir de demain !!!! C'est sur !!!!

Je te dit bon courage pr le rapport de stage et bonnes vac si tu pars !!

Je mettrai également mon plan en ligne, tu pourras me dire ce que tu en penses !!

A+

Commentaire 2. mrou 23.07.06, 20 :44

ok ça marche, préviens moi des qu'il est en ligne, je jeterai un coup d'oeil. en tout cas c'est cool de donner ton avis, tu es la seule ! enfin pour l'instant !

Commentaire 3. fbouc 21.08.06, 10 :39

salut Micka et tout le monde

Moi j'aime bien tes titres on voit que tu les as bossé ! En plus t'as tout un tas de truc intéressant à dire

Bravo

Je suis à la bourre dans la rédac de mon rapport mais je crois que je commence à tenir le bon bout.

Je mettrai le rapport en ligne cette semaine tu me diras ce que tu en penses.

Bonnes fin de vac et bon courage pour la fin du rapport et le préparation de la soutenance.

au fait tu vas parler de quoi à cette occasion.

Biz

Commentaire 4. fbouc 21.08.06, 16 :58

après réflexion g quand même une remarque, je ne sais pas si elle est justifiée ou non

je pense que tu gagnerais en cohérence et en harmonie si tous tes titres d'une même sous partie

commençaient pas le même genre de mots. Je t'explique : dans le II. la conception du journal interne, personnellement (et ce n'est que mon très très humble avis) je changerai le b. en « la pige et le relationnel :

... » pour coller au reste

voilà je chipote vraiment je sais surtout que moi mes titres sont loin d'être aussi bons que les tiens

j'ai déposé mon plan sur la plate-forme (titres encore provisoires, je sais il faut que je m'active

sérieusement). J'aimerais beaucoup que tu me dise ce que tu en penses

biz


Exemple 16

Par ailleurs, les pages du JDB peuvent aussi porter des marques d'adresse directe, témoignant de manière explicite d'une volonté d'interaction avec les pairs. On peut ainsi relever des

formules d'ouverture et de fermeture : « Bonjour à tous..... Bonnes vacances, bonne fin de stage, ou bon job à vous... @ bientôt ». Le destinataire peut être une personne identifiée « passe un petit coucou particulier à Amel et SouSou » (ex. 17) ou l'ensemble du groupe, apparaissant le plus souvent à travers un « vous » générique. Dans ces exemples, mais aussi dans d'autres types de formulations dissimulées dans le corps du texte, l'appel à l'autre apparaît de façon très claire, la volonté d'échange est évidente : « J'écris pour crier ma solitude », « Alors si quelqu'un m'entend, merci de me répondre ! », « Je veux apprendre d'autres choses alors répondez-moi ! S'il vous plaît » (ex. 17).

Les étudiants utilisent également dans leurs journaux des captateurs notamment avec des effets d'oralité et des expressions relevant d'une forme de dialogisme tout au long des pages pour interpeller les lecteurs potentiels. « Je vais quand même raconter », « je sais, je sais », « sinon, je stresse », « allez, j'arrête de râler », « sur ce, je retourne au boulot » (ex.18).

L'analyse de l'ensemble des journaux montre que le dialogisme apparaissant dans la page du journal ou dans le commentaire associé a pour but d'établir un lien socio-affectif. Dans le commentaire de l'exemple 18 par exemple, la stagiaire répond à l'appel au secours de l'étudiante, avec un retour explicite sur son message précédent (17 et 18) « réponse à tes deux messages » pour rassurer l'étudiante malgré l'absence de proximité entre elles « on ne se connaît pas, mais je sais que... ». Il nous semble que dès lors, on peut parler d'un usage détourné de l'outil JDB eu égard aux intentions pédagogiques initiales. Cet outil était en effet prévu pour la réflexion personnelle. L'usage ici observé se rapproche des pratiques analysées par Oriane Deseilligny dans les journaux intimes sur Internet où grâce aux nouvelles technologies, on assiste à la modification du genre, notamment avec l'apparition d'un destinataire dans le discours, et donc l'émergence de la fonction communication (Deseilligny, 2006).

 **Seule au monde** abwa 07-Jun-2007
J'écris pour oublier ma solitude!!
Je ne viens pas depuis longtemps sur la plateforme que j'ai longtemps boudé mais bon maintenant que j'en ai pris l'habitude, j'ai envie de crier ma solitude.
A chaque fois que je viens, je suis toute seule.
Bonjour la solidarité!!
Alors si quelqu'un m'entend, merci de me répondre!!
Sinon mon stage se déroule à merveille.
Beaucoup de responsabilités et une seule gaffe depuis les presque 8 semaines que j'y suis. La classe non?
Ceux qui me connaissent sauront que c'est exceptionnel venant de ma part.
Mais assez parlé de moi.
Je veux apprendre d'autres choses alors répondez moi!
S'il vous plaît

Je vous dis à bientôt et passe un petit coucou spécial à Amel et SouSou.

Exemple 17



Stressssssssssss abwa 22-Jun-2007

Bon suis toujours toute seule mais on s'habitue!!

Je vais quand même raconter un peu ma dernière semaine avant la réalisation de mon évènement qui se passe le 30 juin-1er juillet.

Dernière semaine qui s'annonce marathon. En tout cas la prof qui nous avait fait le cours sur les relations presse avait totalement raison. Les journaliste il faut constamment les relancer. C'est usant. Je sais, je sais, c'est parce qu'ils n'ont pas le temps mais ZUT moi je me casse la tête pour faire des communiqués et des dossiers de presse, c'est pas pour rien!!

Sinon, je stresse car j'ai peur que le week-end se passe mal! Et si un accident arrive, et si truc... En plus je suis un peu la responsable en chef du projet donc tous les réglages de dernière minute me tombent dessus!!

Allez j'arrêtes de râler. Sinon suis super contente car j'aurais effectué un stage avec plein de responsabilités, plein de gens à rencontrer... C'est extrêmement motivant!!

Sur ce je retourne au boulot car j'dois encore monter une expo pour le week-end prochain et je suis un peu en retard. aie aie aie

Commentaire 1 lgui 25.06.07, 17:02

Réponse à tes deux messages : on ne se connaît pas, mais je sais ce que c'est d'être désemparée parce qu'on est seule au boulot et qu'on ne peut pas demander conseil... Alors bon courage pour ton évènement, souffle un bon coup et tout se passera bien (mais je suis d'accord avec toi sur le râlage par rapport aux journalistes, on se demande un peu à quoi ça sert de faire tout ça !).

Exemple 18

2. Dynamiques émergentes sur le dispositif numérique Postnuke

Il nous semble que les échanges en ligne sont très fortement liés aux dynamiques d'usage de façon globale, c'est pour cela que nous présenterons l'évolution de l'activité de la plate-forme sur les trois années d'expérimentation : 2005, 2006 et 2007. C'est cette évolution qui, mis en lien avec les paramètres qui ont changé d'une année sur l'autre, permettra de rendre visibles les facteurs qui influencent, selon nous, les échanges entre pairs.

2.1. Usage modeste du dispositif numérique en 2005

L'année de la mise en ligne de la plate-forme Postnuke, nous avons observé un usage réel, mais modeste du dispositif (Varga, 2005). Sur 18 étudiants de L3 encadrés, 5 peuvent être considérés comme des usagers très réguliers avec plus d'une trentaine de connexions en moyenne. Pendant la période des stages, c'est-à-dire entre mai et septembre 2005, il y a eu relativement peu de connexions simultanées, ce que les stagiaires ont soulevé dans leurs productions (ex. 5) et dans les entretiens d'explicitation que nous avons réalisés (Varga, 2006b). C'est une des raisons pour laquelle la communication entre pairs restait très limitée en 2005. Ainsi, le tableau n°1 permet de montrer que l'outil « Chat » n'a jamais été utilisé. Les étudiants ont largement privilégié la BAC pour son côté pratique et la facilité d'accès. Outre le fait que la communication par Chat n'est possible qu'en cas de connexions simultanées, elle

nécessite aussi un réglage technique autorisant l'ouverture de pages « pop up », ce qui peut être compliqué dans les environnements professionnels (sur le lieu du stage). Le tableau 1 met également en évidence l'extrême pauvreté des messages produits dans le « Forum ». Cela peut être lié à deux facteurs. Premièrement, le bloc Forum disponible sur Postnuke n'est pas facile d'usage et possède une ergonomie peu bienveillante. Il n'est pas facile de naviguer entre les différents niveaux hiérarchiques proposés (titres, sous-titres, thèmes). Deuxièmement, en 2005 les étudiants ont privilégié les échanges avec la tutrice par le message privé s'appuyant sur leur habitude d'accompagnement et estimant que les difficultés rencontrées, les questions, les demandes de conseil entraient dans le cadre d'échanges privés et ne concernaient donc pas les autres étudiants (Varga, 2006b). Les productions individuelles ont été également rares en 2005 : peu de pages « Wiki » rédigées et l'usage du JDB restait négligeable. Les étudiants n'ont pas déposé de documents non plus sur la plate-forme à part le RDS demandé par la tutrice. Lors de cette première année d'expérimentation, le dispositif numérique a été utilisé essentiellement dans le but de s'informer (sur les modalités de la soutenance, les exigences du RDS, etc.) et pour communiquer avec la tutrice. Nous sommes ici dans le prolongement d'un accompagnement classique. Malgré ces usages restreints et le décalage entre intentions pédagogiques et pratiques réelles, ces résultats nous paraissent satisfaisants. En effet, la modification des modes d'accès aux savoirs est un processus à long terme. En ce sens, l'usage, même modeste d'une plate-forme collaborative peut-être déjà considéré comme un premier pas vers les changements des modes d'apprentissage. Aussi, l'usage du dispositif numérique décrit était ponctuel et limité dans le temps (6 semaines à 3 mois), de plus, il n'est pas intégré dans le dispositif de formation, deux obstacles importants à prendre en considération (Varga, 2005).

Stagiaires	Nombre de connexions	Outils de communication publique			Outils de production	
		BAC	Forum	Chat	Wiki	JDB
1 (L3)	106	101	9	-	9	1
2 (L3)	45	12	-	-	5	8
3 (L3)	42	16	1	-	3	-
4 (L3)	37	18	-	-	4	-
5 (L3)	37	7	1	-	8	1
6 (L3)	15	5	-	-	-	-
7 (L3)	10	2	3	-	1	-
8 (L3)	10	11	1	-	4	-
9 (L3)	7	11	-	-	-	-
10 (L3)	9	1	-	-	-	-
11 (L3)	6	-	-	-	-	-
12 (L3)	5	9	4	-	-	-
13 (L3)	3	-	1	-	1	-
14 (L3)	2	-	2	-	-	-

15 (L3)	1	1	-	-	-	-
16 (L3)	1	-	-	-	-	-
17 (L3)	2	-	-	-	-	-
18 (L3)	-	-	-	-	-	-

Tableau 1 - Usages des outils de la plate-forme de mai à septembre 2005.

Le tableau n°1 récapitule l'activité de production sur la plate-forme en 2005. Il met en évidence le lien entre l'assiduité des étudiants (nombre de connexions effectuées) et le nombre de messages produits dans les principaux outils. Il est aisé d'observer que les étudiants les plus assidus sont aussi ceux qui ont produit le plus de messages. Par ailleurs, la Boite à crier, analysée plus haut, apparaît dès 2005 comme l'outil central sur la plate-forme. Malgré l'activité restreinte sur le dispositif numérique, il a permis de créer ou de maintenir un lien entre les membres du groupe d'une part et il a assuré un pont avec le lieu de formation (université représentée par l'enseignante-tutrice) d'autre part. Il nous semble donc que cet outil a assuré une fonction de médiation non seulement entre les stagiaires, entre chacun des étudiants et la tutrice, mais aussi de façon plus globale entre les intentions pédagogiques et les pratiques d'apprentissage. En effet, cet outil incite à la participation, ce qui facilite l'adhésion des stagiaires au dispositif numérique proposé.

2.2. Dynamique d'échanges et dynamique d'écriture en 2006

Suite aux enquêtes réalisées auprès des utilisateurs en 2005, le dispositif numérique a été modifié en 2006 pour le rapprocher des attentes des étudiants. Dans ce cadre, le nombre d'outils proposés a été réduit (le Chat a été retiré par exemple), l'espace virtuel a été restructuré, la dénomination de certains outils et de certains menus a été changée (Varga, 2006a ; Varga, 2007).

Le nouveau dispositif numérique a accueilli 23 étudiants dont un groupe de 15 étudiants de L3 et un groupe de 7 étudiants de Master 1 Parcours Communication Interne et Externe, dont 5 ont déjà utilisé la plate-forme en 2005. Les périodes et les objectifs de stage de ces deux groupes sont différents : en M1 les étudiants ont un stage d'étude-conseil d'une durée de 3 mois à réaliser, ce qui nécessite une posture réflexive tout au long du stage. En L3 les étudiants effectuent un stage opérationnel de minimum 6 semaines. Il y a un décalage de 2 mois entre les deux périodes de stage : les M1 commencent début mars alors que les L3 débutent leur stage en mai.

Le tableau 2 présente l'activité très riche sur la plate-forme en 2006. Les étudiants ont été très assidus avec en moyenne 70 connexions sur la période observée. À une exception près, tout le monde a utilisé la plate-forme et 11 étudiants sur 23 peuvent être considérés comme des utilisateurs très réguliers. La BAC a cette année encore été l'outil le plus populaire avec 32

cris déposés en moyenne par stagiaire. Le Forum reste en 2006 un outil très peu utilisé, en revanche les outils de production ont été très prisés par les étudiants. Ainsi, le JDB témoigne de la très grande productivité des étudiants, puisqu'ils ont rédigé jusqu'à 77 pages chacun, ce qui représente jusqu'à 50 000 signes au total. Les journaux ont été largement lus et commentés par les pairs, 68 commentaires ont été déposés de mars à septembre 2006. Comme nous l'avons déjà souligné, les pages du JDB révèlent une réelle intention de communication car on peut y relever de nombreuses traces de dialogisme. Tel est aussi le cas du « Dépôt de documents », largement utilisé en 2006 (58 documents déposés au total), où certes l'échange proprement dit est impossible, mais le dialogisme est sous-tendu dans les descriptions de documents ajoutées par les étudiants. L'analyse de l'ensemble des usages en 2006 met en évidence deux dynamiques interdépendantes : premièrement, une dynamique d'échanges qui apparaît à travers l'usage des outils de communication mais aussi à travers un dialogisme construit dans les outils de travail. Deuxièmement, il y a également l'émergence d'une dynamique d'écriture car le nombre de productions individuelles s'est multiplié par rapport à 2005, observable dans l'usage complémentaire du JDB, du Wiki et du Dépôt de documents. Gilles Leclercq et Marie Verspieren observent, en analysant un autre dispositif numérique, que la dynamique d'échanges fait émerger une dynamique d'écriture (Leclercq, Verspieren, 2007). Nous sommes d'accord avec ces deux auteurs sur l'existence d'un lien, mais il nous semble qu'il s'agit d'une interdépendance réciproque, c'est-à-dire que ces deux dynamiques se trouvent, selon nous, dans un processus circulaire : les échanges incitent à produire et les productions suscitent des échanges.

Stagiaires + formation	Nombre de connexions	Communication		Outils de production			
		BAC	Forum	JDB	Commentaires JDB	Dépôt doc.	Wiki
1 (M1 CIE)	184	75	-	3	-	3	6
2 (M1 CIE)	125	11	12	13	3	7	10
3 (M1 CIE)	122	10	5	21	1	5	3
4 (M1 CIE)	112	50	4	77	4	12	2
5 (M1 CIE)	69	17	-	-	-	3	-
6 (M1 CIE)	64	3	2	10	-	3	6
7 (M1 CIE)	13	33	-	1	1	-	1
8 (L3)	159	80	1	18	13	5	4
9 (L3)	116	110	-	18	22	5	6
10 (L3)	110	34	-	27	5	-	-
11 (L3)	107	103	5	26	8	2	7
12 (L3)	97	37	-	26	2	-	-
13 (L3)	75	86	-	22	4	6	1
14 (L3)	57	9	-	15	4	1	-
15 (L3)	27	8	-	4	1	1	-
16 (L3)	28	9	2	-	-	1	-
17 (L3)	18	6	-	-	-	1	-
18 (L3)	17	2	-	49	-	1	-
19 (L3)	10	6	1	-	-	1	2
20 (L3)	16	14	-	1	-	-	-

21 (L3)	7	1	-	-	-	-	-
22 (L3)	9	9	-	-	-	1	-
23 (L3)	-	-	-	-	-	-	-

Tableau 2 – Usage des outils de la plate-forme de mars à septembre 2006.

2.3. Travail personnel privilégié en 2007

En 2007, le dispositif numérique est resté identique, mais la composition du groupe a changé par rapport à 2006. Sur les 18 étudiants encadrés 5 suivaient un Master 2 (dont 4 M2 Parcours Communication Interne et Externe et 1 M2 Parcours Métiers Spécialisés de la Communication), 5 autres suivaient un Master 1 (dont 3 M1 CIE et 2 M1 MSC), enfin 8 étudiants étaient inscrits en L3. Cette composition a influé fortement sur l'activité de la plate-forme même si les 10 étudiants en Master étaient tous familiers de la plate-forme (qu'ils ont utilisée en 2005 et / ou 2006). L'éclatement du groupe encadré en autant de sous-groupes selon les niveaux et les parcours a eu pour conséquence un décalage entre les objectifs, les durées et les périodes de stage.

Le tableau 3 présentant l'activité de la plate-forme à mi-parcours (de mars à fin mai 2007) laisse entrevoir un usage très modéré par rapport aux dynamiques observées en 2006. Il est certes difficile d'anticiper l'activité sur la période complète des stages (mars – septembre 2007), mais force est de constater que pendant les trois premiers mois les étudiants sont peu productifs. Ils sont peu assidus avec en moyenne 19 connexions contrairement à 70 sur 6 mois en 2006. De ce fait, les connexions simultanées sont rares, ce que ne cessent de déplorer ceux qui y viennent (ex. 7, 8, 17 et 18). Le peu d'assiduité et l'éclatement des groupes ont une incidence sur l'échange entre pairs : le Forum n'est jamais utilisé et la Boîte à crier est reléguée au second plan avec seulement 65 messages laissés par 8 étudiants sur 18. Les 6 étudiants très réguliers privilégient la communication avec la tutrice et le travail personnel, ce qui apparaît à travers le Dépôt de documents et la rédaction des pages du JDB. Contrairement à 2006, il n'y a pas de commentaire déposé sur le JDB et l'on relève très peu de traces de dialogisme aussi bien dans le JDB que dans le Dépôt de documents. En 2007, malgré une mémoire collective riche disponible sur la plate-forme, malgré la bonne connaissance du dispositif numérique par plus de la moitié du groupe (10 sur 18 étudiants), aucune dynamique n'est décelable et il n'y a pratiquement pas de communication entre pairs. Ces étudiants se seraient-ils lassés du dispositif numérique ? Estiment-ils ne plus avoir besoin des outils de production mis en place pour réfléchir sur leur stage et le RDS ? Ou s'agit-il d'un concours de circonstances où les conditions de stage ne leur permettent pas d'utiliser le dispositif ?

Nous tenterons de trouver des réponses à ces interrogations lors des entretiens individuels que nous souhaitons réaliser avec un échantillon d'utilisateurs en octobre 2007.

Stagiaires + formation suivie	Nombre de connexions	Communication	Outils de production	
		BAC	JDB	Dépôt de documents
1 (M2 CIE)	18	-	-	-
2 (M2 CIE)	6	4	-	1
3 (M2 CIE)	19	-	-	2
4 (M2 CIE)	49	2	1	2
5 (M2 MSC)	5	11	10	3
6 (M1 MSC)	54	26	16	4
7 (M1 MSC)	48	20	4	5
8 (M1 CIE)	70	-	24	10
9 (M1 CIE)	14	-	-	2
10 (M1 CIE)	8	-	-	-
11 (L3)	-	-	-	-
12 (L3)	8	-	2	-
13 (L3)	4	-	-	-
14 (L3)	1	-	-	-
15 (L3)	9	-	-	3
16 (L3)	26	1	23	-
17 (L3)	2	-	9	-
18 (L3)	9	1	5	-

Tableau 3 – Usages des outils de la plate-forme de mars à fin mai 2007.

Conclusion

Le bilan des pratiques d'échanges sur le dispositif numérique montre que les stagiaires préfèrent la simplicité : parmi plusieurs outils proposés, ils ont adopté la Boîte à crier qu'ils utilisent comme un outil universel, un « couteau suisse » malgré la contrainte de longueur imposée. Les échanges relevés sur la BAC montrent une pluralité d'interlocuteurs, une grande variété des thèmes abordés, des communications en mode synchrone et asynchrone ainsi que la convivialité qui s'est instaurée entre les étudiants. Le Journal de bord porte également les traces d'échanges ou du dialogisme, témoignant d'une fonction communication. Les réflexions des pairs suscitent en effet des échanges. Dans les deux cas, il est rare que les échanges servent la construction de savoirs proprement dite, ils visent essentiellement l'établissement et/ou le maintien des liens socio-affectifs. Ils ne sont pas pour autant moins intéressants du point de vue pédagogique car, nous l'avons montré, les deux dynamiques d'échange et d'écriture (et donc de réflexion personnelle) sont interdépendantes et alimentent un processus circulaire.

L'étude des usages sur les trois années d'expérimentation nous incite à la prudence. En effet, il semblerait qu'il existe de nombreux paramètres qui influencent l'activité sur la plate-forme. Ainsi, nous avons pu pointer un certain nombre d'obstacles qui peuvent freiner les usages : la non-intégration du dispositif numérique au dispositif de formation, le manque de compétences

techniques de certains stagiaires et les difficultés d'accès à Internet sur le lieu de stage (Varga, 2005).

L'analyse de l'évolution des pratiques met en évidence deux facteurs qui influencent l'assiduité et les pratiques d'échanges. Premièrement, la modification du **dispositif numérique** en 2006, suite à une enquête effectuée en octobre 2005 auprès des stagiaires, a eu un effet très positif sur l'activité de la plate-forme, ce qui montre l'importance de la coévolution du dispositif numérique avec les usagers (Fichez, Varga, 2006). L'enquête réalisée a mis en évidence les décalages entre intentions pédagogiques et pratiques réelles mais aussi entre la réalité et la perception du dispositif proposé. Les modifications effectuées avaient pour but de simplifier le dispositif et de le rendre plus proche des attentes et des besoins des stagiaires.

Enfin, les usages en 2007 montrent très clairement le **rôle du groupe** dans les pratiques et notamment les pratiques d'échanges. En effet, cette troisième année d'usage, malgré l'utilité, l'utilisabilité et l'acceptabilité du dispositif numérique (Tricot, 2003) la taille insuffisante et l'hétérogénéité du groupe selon les niveaux et les formations représentées, les objectifs et les périodes de stage ont freiné l'émergence d'une dynamique d'échanges.

Ce facteur d'échec nous conforte dans l'idée que c'est par les représentations que les pratiques pourront être durablement modifiées. Représentations concernant le projet pédagogique, le dispositif numérique, le dispositif de tutorat et la collaboration entre pairs. Notre bilan reste malgré tout très positif : les pratiques d'échanges bien réelles témoignent des changements à l'œuvre dans les modes d'accès aux savoirs. Mais il reste encore du chemin à parcourir, notamment pour faire accepter la collaboration transversale et intergénérationnelle.

Références bibliographiques

Caron, P.A. (2007). *Ingénierie dirigée par les modèles pour la construction de dispositifs pédagogiques sur des plateformes de formation*, Thèse de doctorat en informatique, soutenue le 18 juin 2007, Université Lille 1.

Desseilligny, O. (2006). Journaux personnels en ligne : les marqueurs communicationnels, *Communication & Langages*, n°150, Paris : Armand Colin, décembre 2006, pp. 17-33.

D'Halluin, C. & Delache, D. (2006). Étude d'un processus dynamique de construction d'une communauté par interactions entre dispositif et interface numérique, in *Actes du colloque JOCAIR' 2006 « Premières Journées Communication et Apprentissage Instrumentés en Réseau »*, Amiens, 6-7 juillet 2006, pp. 51-76.

D'Halluin, C. & Delache, D. (2007). La coopération en formation, un enjeu renforcé par l'usage du numérique, in *Actes du colloque AREF « Actualité de la Recherche en Éducation et en Formation »*, Strasbourg, 28 au 31 août 2007.

Delache, D. & D'Halluin, C. (2005). Entre pratiques pédagogiques et pratiques d'apprentissage, Effets induits d'un changement d'interface numérique, Colloque SIF « *Les institutions éducatives face au numérique* », Paris, 12-13 décembre 2005. (Consultable site Tematic : <http://archive-edutice.ccsd.cnrs.fr>).

Delache, D., D'Halluin, C., Fichez, E., Hoogstoel, F., Leclercq G. & Varga R. (2006). *Environnements numériques et pratiques collaboratives d'apprentissage*, Rapport de fin de recherche de l'opération PCDAI financée par le Ministère Chargé de la recherche, Septembre 2006. (Consultable site Tematic : <http://archive-edutice.ccsd.cnrs.fr>).

Fichez, E. & Varga, R. (2006). Plate-forme collaborative « postnuke » : dynamiques de co-construction, in *Actes du colloque JOCAIR' 2006 « Premières Journées Communication et Apprentissage Instrumentés en Réseau »*, Amiens, 6-7 juillet, pp. 27-51.

Leclercq, G., Delache, D., D'Halluin, C. & Varga R. (2006). Associer un dispositif de formation et un environnement numérique, *Éducation permanente* n°169 : Pédagogie et numérique, 2006-4, pp. 121-132.

Leclercq, G. & Verspieren M. (2007). Effets du couplage entre un dispositif de formation personnalisé et un environnement numérique sur les écrits professionnalisés longs, in *Actes du colloque AREF « Actualité de la Recherche en Éducation et en Formation »*, Strasbourg, 28 au 31 août 2007.

Tricot, A. et alii. (2003). Utilité, utilisabilité, acceptabilité : interpréter les relations entre trois dimensions de l'évaluation des EIAH, in C. Desmoulins, P. Marquet et D. Bouhineau (Eds.), *Environnements informatiques pour l'apprentissage humain*, Paris : ATIEF/ INRP, pp. 391-402.

Varga, R. (2005). Dans quelles mesures l'utilisation d'un environnement numérique peut-elle contribuer à faire évoluer les modes d'accès aux savoirs ?, in *Actes du Colloque SIF « Les institutions éducatives face au numérique »*, MHS Paris Nord, 12-13 décembre 2005, (Consultable site Tematic : <http://archive-edutice.ccsd.cnrs.fr>).

Varga, R. (2006a). *Suivi de stages sur une plate-forme pédagogique PostNuke*, Monographie, 56 p., Université Lille 3, (Consultable site Tematic : <http://archive-edutice.ccsd.cnrs.fr>).

Varga, R. (2006b). Écrire pour comprendre l'expérience du stage : intérêts et limites d'un dispositif numérique collaboratif, in *LIDIL n°34*, Grenoble : ELLUG, pp. 125-145.

Varga, R. (2007). Évolution des usages d'une plate-forme collaborative. Conditions d'émergence d'une double dynamique communautaire et d'écriture, in *Actes du colloque AREF « Actualité de la Recherche en Éducation et en Formation »*, Strasbourg, 28 au 31 août 2007.